

DIFFERENT PEOPLE
A BRIGHTER WORLD

“ความแตกต่าง
ไม่ใช่อุปสรรค
แต่คือโอกาสในการ
เข้าใจกันมากขึ้น”

อยู่ร่วมกัน ในโลกที่คิดต่าง

ความยุติธรรม ความเมตตา และบทสนทนาที่เป็นไปได้

JUSTICE • KINDNESS • DIALOGUE • A SHARED TOMORROW

ต่างความคิด
แต่ยังร่วมกันได้
ด้วยความเข้าใจ
ความเคารพ
และความเมตตา

*Different
Together*

RESPECT
EMPATHY
DIALOGUE
EQUALITY
INCLUSION
PEACE

อยู่ร่วมกับ โลกที่คิดต่าง

ความยุติธรรม ความเมตตา

DIFFERENT
PEOPLE
RIGHTER
WORLD



เปิดใจ
รับฟัง



เคารพ
ในความแตกต่าง



บทสนทนา
สร้างสะพาน



เมตตา
ทำให้สังคมน่าอยู่



โลกที่ดีกว่า
เริ่มจากเรา

ณภัทร นาคอ่อน

คำนำ

หนังสือ **อยู่ร่วมกันในโลกที่คิดต่าง** ถูกเขียนขึ้นเพราะผู้ประกอบการจำนวนมากรู้ว่า AI สำคัญ แต่ยังไม่รู้ว่าจะเริ่มจากจุดไหนให้คุ้มค่าและควบคุมได้

กลุ่มผู้อ่านอย่าง ผู้อ่านทั่วไปที่สนใจปรัชญาในชีวิตประจำวัน มักเจอปัญหาเดียวกัน คือข้อมูลกระจัดกระจาย งานซ้ำซ้อน และเครื่องมือใหม่ที่ดูซับซ้อนเกินกว่าจะทดลองในเวลาทำการจริง

เล่มนี้ช่วยเชื่อม ความยุติธรรม ความเมตตา และบทสนทนาที่เป็นไปได้ ให้กลายเป็นขั้นตอนที่ทำได้ในงานขาย การตลาด บริการลูกค้า ปฏิบัติการ และการบริหาร โดยไม่ต้องรอให้พร้อมทุกอย่างก่อนเริ่ม

แนะนำให้อ่านตามลำดับบท เพื่อเห็นภาพรวมก่อน แล้วค่อยหยิบบทที่ตรงกับงานประจำวันไปทดลองในรอบ 30–90 วัน

สิ่งที่คุณจะได้จากหนังสือเล่มนี้

- ทำไมคนดีจึงเห็นต่างกัน
- สิทธิ หน้าที่ และความเปราะบาง
- ฟังโดยไม่ต้องเห็นด้วย
- เมตตาโดยไม่ละทิ้งหลักการ
- ความยุติธรรมในชีวิตประจำวัน
- อยู่กับความขัดแย้ง

ผู้เขียน

ธารความคิด

สารบัญ

บทที่ 1 ทำไมคนดีจึงเห็นต่างกัน	4
บทที่ 2 ฟังโดยไม่ต้องเห็นด้วย	12
บทที่ 3 ความยุติธรรมในชีวิตประจำวัน	19
บทที่ 4 สิทธิ หน้าที่ และความเปราะบาง	26
บทที่ 5 เมตตาโดยไม่ละทิ้งหลักการ	33
บทที่ 6 อยู่กับความขัดแย้ง	39
บทที่ 7 ความรับผิดชอบที่เกินกว่าตัวเรา	46
บทที่ 8 สร้างพื้นที่ให้ชีวิตหลายแบบ	53

ทำไมคนดีจึงเห็นต่างกัน

ผมเคยนั่งอยู่ปลายโต๊ะอาหารที่มีแก้วน้ำแข็งละลายจนหยดน้ำไหลลงจานรอง เสียงช้อนกระทบชามดังเป็นพัก ๆ แต่ไม่มีใครแตะข้าว เพราะคำพูดหนึ่งประโยคทำให้ทุกคนมองกันเหมือนมีคนกำลังจะทำร้ายบ้านหลังนี้ ทั้งที่คนในโต๊ะต่างอยากให้บ้านปลอดภัย

ตอนนั้นผมคิดว่าคนที่ไม่เห็นด้วยกับผมคงไม่แคร์คนที่เดือดร้อน ผมมองย้อนกลับไป ผมไม่ได้ฟังเขาเลย ผมเอาความกลัวของตัวเองไปแต่งเป็นเจตนาของเขา แล้วตอบโต้กับเรื่องที่เขาไม่ได้พูด

ความเห็นต่างมีสามกองที่มักถูกเทรวมกัน

หยิบกระดาษหนึ่งแผ่นแล้วเขียนสามบรรทัด

1. คุณค่าที่ผมกำลังปกป้องคืออะไร
2. ข้อมูลชิ้นไหนที่ผมเชื่อ และเขาอาจยังไม่เคยเห็น
3. ประสบการณ์อะไรทำให้ผมกลัวผลลัพธ์นี้

จากนั้นเขียนชื่ออีกฝ่ายไว้ข้างกระดาษ โดยยังไม่เขียนคำตัดสิน

เมื่อแยกกองแรกออกมา คุณอาจพบว่าเขาห่วงความปลอดภัยเหมือนคุณ แต่กลัวคนละด้าน หรือเขาได้รับข่าวคนละชุดจนเห็นภาพคนละใบ แล้วเราจะเริ่มถามกันได้อย่างไร โดยไม่ทำให้ใครต้องยืนป้องกันตัวก่อนพูด

สามกองบนโต๊ะเดียวกัน

เย็นวันหนึ่ง ผมนั่งอยู่ปลายโต๊ะประชุมที่มีแก้วน้ำพลาสติก เอกสารเย็บมุม และเสียงเครื่องปรับอากาศดังหึ่งอยู่เหนือหัว คนสองคนเถียงกันเรื่องเดียวกัน คนหนึ่งอยากให้เปิดพื้นที่สาธารณะเร็วขึ้น เพราะเห็นว่าคนค้าขายรอไม่ไหว อีกคนอยากชะลอ เพราะกลัวผู้สูงอายุในชุมชนจะรับความเสี่ยงมากเกินไป ตอนแรกผมฟังแล้วคิดว่า คนหนึ่งใจร้อน อีกคนขวางโลก

พอฟังต่อ ผมจึงเห็นว่าเขาไม่ได้เริ่มจากความโกรธทั้งคู่ คนแรกถือเรื่องปากท้องไว้แน่น เขาเห็นข้อมูลรายได้ที่หายไปทุกวัน และเคยเห็นร้านของแม่ปิดตัวเพราะไม่มีคนเดินผ่านหน้าร้าน ส่วนอีกคนถือเรื่องความปลอดภัย เขาได้รับข่าวผู้ป่วยหนักในบ้านใกล้กัน และเคยเฝ้าพ่อที่หายใจติดขัดอยู่ข้างเตียงโรงพยาบาล ทั้งสองคนมองคนละภาพ จึงชี้ไปคนละทาง

ผมเคยพลาดตรงที่รีบตัดสินเจตนาของคนก่อนจะถามว่าเขากำลังปกป้องอะไร พอเราเอาคนไปปนกับข้อถกเถียง คำพูดธรรมดาที่ฟังเหมือนการโจมตี แต่ถ้าแยกวางบนโต๊ะที่ละกอง เราจะเห็นคุณค่าที่เขาถือ ข้อมูลที่เขาเชื่อ และเรื่องที่เคยเกิดกับเขา สามกองนี้ไม่ได้ทำให้เราต้องเห็นด้วยกัน แต่มันช่วยให้เราไม่เผลอเหยียบแผลของอีกฝ่าย

หยิบกระดาษหนึ่งแผ่น แล้วเขียนชื่อเรื่องที่คุณกำลังเห็นต่างกับใครอยู่

1. ผมกำลังปกป้องคุณค่าอะไร
2. อีกฝ่ายอาจกำลังปกป้องคุณค่าอะไร
3. ข้อมูลหรือเหตุการณ์ใดที่ผมยังไม่เคยถามเขา

ก่อนตอบกลับ ลองพูดว่า “ผมอยากเข้าใจก่อนว่าอะไรทำให้คุณกังวลที่สุด”